

Europese Aanbesteding naam scope

Nota van Inlichtingen

Aanbestedende dienst:	Ons Middelbaar Onderwijs
Email:	via TenderNed - via berichten



Aanbesteding	Begrotingstool 2.0
Datum:	7-mrt-25

Vraag	Document	Nonfel	Paraaf	Parafina	Vraag / Opmerking	Antwoord OMO
1	leidraad	1	1.3	6	Het valt Inschrijver op dat de aanbesteding voornamelijk gericht is op het begrotingsgedeelte binnen de planning & control cyclus (zie ook eisen en wensen). Inschrijver is van mening dat grip op financiën voor de aanbestedende dienst (en daarmee de toegevoegde waarde van de oplossing van Inschrijver) volledig tot recht komt wanneer het monitoren (maand rapportages en dashboards, waarbij kan worden doorgelinkt tot op het laagste niveau) en (meerjarig) prognosticeren nadrukkelijker meegenomen wordt in de aanbesteding. Is aanbestedende dienst bereid het genoemde zwaarder te laten wegen in de beoordeling?	De gekozen weging is het resultaat van zorgvuldige overwegingen die binnen de context van OMO passen. Uitgebreide managementrapportage waarbij alle relevante onderdelen van de bedrijfsvoering worden meegenomen, zullen mogelijk in een later project (en aanbesteding) worden opgenomen.
2	leidraad	1	1.5	6	Gezien de grootte, de verwachte complexiteit en specifieke eisen en wensen van de aanbestedende dienst verwacht Inschrijver dat het genoemde (maximum)bedrag van € 60.000,- op jaarbasis, niet als plafondprijs wordt gezien maar (zoals genoemd) een omzettingindicatie. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit bedrag niet een plafondprijs betreft, aangezien Inschrijver van mening is dat dit bedrag niet realistisch is?	De genoemde plafondprijs voor de jaarlijkse licentie- en onderhoudskosten worden door OMO als realistisch gezien
3	leidraad	1	1.5	6	Inschrijver is van mening dat de genoemde omzettingindicatie in de aanbestedingsleidraad niet passend is voor een tool, die de volledige planning & control cyclus kan ondersteunen. Is aanbestedende dienst bij de vermeldde omzettingindicatie uitgegaan van een puur en alleen een begrotingstool?	Het betreft een begrotingstool. De presentatie van begrotingen worden opgesteld met behulp van andere software. Dit geldt ook voor uitgebreide managementrapportage. Binnen de begrotingstool zal uitsluitend de begroting worden opgesteld en periodiek tegenover de realisatie gezet.
4	leidraad	1	1.5	6	Vraag: is de door OMO ingestelde plafondprijs een KO criterium?	Ja, er mag met een lagere prijs worden ingeschreven, maar niet met een hogere.
5	leidraad	1	2	5	Hoe vertaalt het aantal scholengroepen zich naar de inrichting van AFAS? Hoeveel financiële en personele administraties zijn er ingericht? Dient groei en krimp van dit aantal in de toekomst in de vaste prijs te zijn opgenomen?	Er is sprake van één personele administratie en ca 60 financiële administraties. Voor OMO is het bespreekbaar om een clause op te nemen die ruimte biedt voor aanpassingen aan het jaarlijkse bedrag in geval van verdere fusies of andere significante mutaties in het aantal leerlingen.
6	leidraad	1	3/4		Het in gebruik nemen van een begrotingsplatform zoals beschreven gaat, naast aanschaf van licenties, altijd gepaard met een inrichtingsproject. Zijn de kosten van dit project in de ogen van OMO een onderdeel van de gevraagde licentieprijs? Of valt dit buiten de scope?	Het betreft hier een aanbesteding voor het jaarlijks gebruik en onderhoud. In overleg met leverancier en projectteam zal een implementatieplan worden opgesteld, waarbij de nadruk zal liggen op inzet vanuit OMO. Eventuele kosten hiervoor kunnen separaat (na offerte) in opdracht worden gegeven. Deze aanbesteding bevat uitsluitend de technische inrichting zoals het klaar maken van de applicatie en het tot stand brengen van koppelingen met bron-systemen
7	leidraad	1	3/4		Indien een inrichtingsproject los van de licentieprijs mag worden aangeboden, dient dit dan een onderdeel te zijn van de aanbestedingsbrief?	Het inrichtingsproject maakt geen onderdeel uit van de aanbesteding. Het betreft uitsluitend de technische inrichting
8	leidraad	1	3	6	Welke andere begrotingstools zijn er op dit moment binnen de organisatie in gebruik, naast Excel?	Uitsluitend Excel
9	leidraad	1	3	6	Op welke wijze wordt op dit moment de begroting gemonitord? Is er een managementinformatiesysteem in gebruik? Van welke leverancier? En zo ja hoe ziet OMO het verband tussen begrotingstool en managementinformatiesysteem?	Monitoring door realisatie uit AFAS in te lezen in het intern ontwikkelde rapportage model in Excel
10	leidraad	1	3	6	Welke rol speelt "databedreven-werken" in de professionalisering die genoemd wordt? Welke rol speelt de begrotingstool hierbij? Wat is de visie hierop?	Deze tool vormt onderdeel van de professionalisering
11	leidraad	1	4	6	Hoe wil OMO invulling geven aan de laatste drie punten uit de "buiten de scope" lijst?	Naar eigen inzicht
12	leidraad	1	5	6	OMO stelt dat er diverse prijsmodellen in de markt zijn en komt daarmee op de genoemde prijs-range. Van welke leveranciers van begrotingsapplicaties is deze range gebaseerd?	Hierover doet OMO geen uitspraken
13	leidraad	2	1	8	Welke andere informatie, behalve de prijs, verwacht OMO in de aanbestedingsbrief?	Geen. Gebruikelijk is om een korte introductie van uw bedrijf hierin op te nemen
14	leidraad	2	2.1	8	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat er geen specifiek Prijzenblad is opgenomen in de aanbesteding en dat Inschrijver hiervoor een eigen offerte kan opmaken?	Ja, de prijs dient vermeld te worden in de aanbestedingsbrief exclusief BTW. Dit omdat het bestaat uit 1 bedrag voor de prijs per jaar
15	leidraad	2	2.2	8	Is het voor Inschrijver mogelijk om vragen te stellen over de antwoorden in Nv1?	Nee. Wij vertrouwen op de marktkennis van de Gegadigden en de compleetheit van onze antwoorden in deze Nv1
16	leidraad	2	2.2	8	Aangezien Inschrijver een grote waarde hecht aan zorgvuldigheid stelt zij voor om (beperkt) nieuwe vragen te mogen stellen tot Sluiting Inschrijving. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Nee. Wij vertrouwen op de marktkennis van de Gegadigden en de compleetheit van onze antwoorden in deze Nv1
17	leidraad	2	2.2		Op dit moment is er sprake van slechts één Nv1-ronde. Om de kwaliteit van de inschrijving echter zo groot mogelijk te maken, verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om een mogelijkheid voor verduidelijkingsvragen in een tweede Nv1-ronde te creëren en de planning hierop aan te passen. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Nee. Wij vertrouwen op de marktkennis van de Gegadigden en de compleetheit van onze antwoorden in deze Nv1
18	leidraad	2	2.3		In paragraaf 2.3 verwijst u voor het indienen van vragen naar bijlage 7. Deze bijlage gaat echter over "klachtenafhandeling". Klopt dit wel? Hoe moet ik dat interpreteren?	Bijlage 7 betreft de Nv1
19	leidraad	2	2.7	11	Gezien het strakke tijdschema en de grootte van de OMO is een efficiënt en goed georganiseerde implementatie van groot belang. Inschrijver stelt zodoende voor dat ook het implementatie plan een integraal onderdeel (met punten score) van de aanbesteding is. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Nee, na keuze voor leverancier zal in overleg met het projectteam binnen OMO worden gewerkt aan een redelijk implementatieplan. Voor deze aanbesteding wordt uitgegaan van uitsluitend een technische implementatie door de ON.
20	leidraad	2	2	8	Is, gezien de ingangsdatum overeenkomst, de ambitie om begroting 2026 in de nieuwe tool te gaan maken?	Ja dat is de ambitie. Echter er wordt rekening gehouden met een fase van de uitrol. Waarbij er sprake zal zijn van een groep "early adopters" en bovendien de huidige Excel modellen beschikbaar blijven.
21	leidraad	2	6	10	Door de genoemde opbouw en het kopje "Inleiding" lijkt het alsof een specifiek document "Inschrijving" moet worden ingediend. Dat is toch niet zo? De inschrijving bestaat toch uit allerlei separate document, die gezamenlijk een geheel vormen?	Dit is correct
22					Aan het einde van paragraaf 3.3 wordt aangegeven dat de "gevraagde bewijsstukken" na voorlopige gunning worden opgevraagd. Om welke bewijsstukken gaat het precies?	De in 3.2 van de leidraad opgesomde documenten
23	leidraad	3	1	15	Welke "originele bewijsstukken" worden in de vierde alinea precies bedoeld?	De in 3.2 van de leidraad opgesomde documenten
24	leidraad	4	1	18	Welke vragen worden met "Vraag 1 t/m 4" bedoeld?	Dit moet worden vervangen door "PvE en P-Vv"
25	leidraad	4	1	18	Hoe wil OMO inzicht verkrijgen in de 5 genoemde domeinen van het programma van wensen? Moet dit een onderdeel zijn van de demonstratie?	OMO beoogt het inzicht te verkrijgen door de beantwoording van de vragen. Middels de demonstratie kunnen de antwoorden worden verduidelijkt.
26	leidraad	4	1	18	Is er een demoscrypt beschikbaar? Zo niet: wat zijn de belangrijkste onderdelen die OMO in een demo wil zien? Langs welke leidraad wil OMO beoordelen en hoe wordt geborgd dat de juiste functionaliteiten op de juiste manier met elkaar worden vergeleken?	De onderwerpen die aan bod dienen te komen in de demonstratie zijn afhankelijk van de beantwoording van de vragen. Gewenste onderwerpen zullen daags na ontvangst van de inschrijvingen worden verstrekt.
27	leidraad	4	4.1	18	Inschrijver hecht veel waarde aan zorgvuldigheid. Om dit na te streven, wilt Inschrijver de aanbestedende dienst graag een compleet beeld geven van de mogelijkheden van haar applicatie. Ook is het van belang dat er voldoende ruimte is om vragen te kunnen stellen vanuit aanbestedende dienst. Inschrijver verzoekt zodoende om de live demonstratie te verruimen naar 2,5 uur. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	OMO is van mening dat de beschreven 1,5 uur voldoende tijd geeft om, in combinatie met de aanbesteding, een goed beeld van de applicatie te geven.
28	PvE	1	1.4	-	Kan aanbestedende dienst verder toelichten hoe de afzonderlijke geldstromen inzichtelijk moeten worden gemaakt, bij voorkeur aan de hand van één of meerdere voorbeelden? Is dat bijvoorbeeld via aparte verduidelijkingen, kostendragers en/of een andere methode?	OMO gebruikt de tweede verbijzonderingsas van AFAS Financieel om geldstromen te bundelen. De eerste verbijzonderingsas wordt gebruikt voor kostendragers, de derde verbijzonderingsas voor locaties. Het is van belang om de baten en lasten van een geldstroom tegenover elkaar te kunnen zetten.
29	PvE	1	1.5	-	Bedoelt de aanbestedende dienst t=0 of t=1 ten opzichte van de standaard t=1?	OMO zoekt de flexibiliteit om (verenigings)breed te kiezen voor het peilmoment dat in de begroting wordt gebruikt voor de berekening van de Rijksbekostiging. Dit kan t=1 zijn, maar ook t=0, waarbij de bekostiging voor jaar t wordt berekend op basis van de prognose van het leerlingaantal in datzelfde jaar.
30	PvE	1	1.5	-	Inschrijver stelt voor om t=0 als peilmoment te nemen gezien onze ervaring binnen onze klantenportefeuille om op deze wijze de begroting op te stellen. Hierbij ist=0 gebruikelijk vanwege het anticiperen op de leerlingenaantallen die in het huidige jaar bediend moeten worden. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Indien niet akkoord, zou aanbestedende dienst dit kunnen toelichten hoe dit binnen de werkwijze van OMO wordt toegepast?	OMO zoekt flexibiliteit en wil in staat zijn om zelf het peilmoment (jaar) te kiezen
31	PvE	1	1.8	-	Is het allocatiemodel op verenigingsniveau van toepassing voor alle scholen van de stichting?	OMO hanteert voor alle organisatorische eenheden een allocatiemodel waarbij de baten op verenigingsniveau worden bepaald (op basis van de leerlingaantallen per BRN) en vervolgens, na aftrek van bovenscholings uitgaven, etc. aan de scholen worden toegewezen.

Europese Aanbesteding naam scope

32	PvE	1	1.8	-	Is het streven voor de bekostiging om op termijn de berekening op BRIN niveau, met toedeling naar locaties te hanteren in plaats van het allocatiemodel op verenigingsniveau?	Dit is in de toekomst een overweging. Vooralsnog wordt nadrukkelijk vastgehouden aan het beschreven model.
33	PvE	1	1.8	-	Inschrijver is van mening dat met een alternatieve (effectievere) methode hetzelfde eindresultaat bereikt kan worden. Staat aanbestedende dienst ervoor open om een alternatieve methode toe te passen?	OMO staat hier op dit moment niet voor open
34	PVE	1	3		Op verenigingsniveau, wordt daarmee bedoeld bevoegd gezag? Of is dit een ander niveau? Wat is de juridische structuur?	Het bevoegd gezag van de scholen is de vereniging Ons Middelbaar Onderwijs. Naast de scholen, bestaan er separate organisatorische eenheden die in de vereniging worden meegeconsolideerd, zoals Opleidingsscholen, DDC's en het bestuursbureau. Kern van deze eis ligt in de mogelijkheid om op verschillende manieren te kunnen consolideren.
35	PVE	1	4		Er wordt gesproken over presentatie van Geldstromen, is filteren in de weergave voldoende?	In een geldstroom komen baten en lasten bij elkaar tot een (deel-)begroting met een eigen resultaat per organisatorische eenheid. Het is van belang om verschillende groeperingen te kunnen maken en daarbij de begroting te kunnen inzien. Te denken valt aan 1 of meer geldstromen voor 1 of meer organisatorisch eenheden.
36	PVE	1	6		Wat bedoelen jullie tussen administraties onderling? Is dit tussen meerdere administraties?	De salarisadministratie van alle medewerkers wordt in één administratie gevoerd. De financiële administratie wordt gevoerd in ca 60 separate administraties binnen AFAS. Er zijn situaties waarbij zowel in de begroting als in de realisatie doorbelastingen plaatsvinden tussen administraties binnen de AFAS omgeving.
37	PVE	1	6		Wat is een DDC?	In een DDC wordt de doordecentralisatie van onderwijshuisvesting door een gemeente aan een bevoegd gezag vorm gegeven. De kern is dat er afspraken worden gemaakt waarmee de gemeente jaarlijks een bedrag per leerling overmaakt vanuit de bijdrage die de gemeente van de rijksoverheid ontvangt. Met deze bedrage financiert het bevoegd gezag de (ver-)nieuwbouw van schoollocaties.
38	PVE	2	B2		Er wordt gesproken over een school specifieke opslag, wat wordt hiermee bedoeld? Totale werkgeverslast voor een school * opslag of op individueel niveau? Welke CAO onderdelen wil je daarin meenemen?	De gemiddelde (bruto) salarislasten worden bepaald op basis van de formatie op een peildatum. Per Organisatorische eenheid (veelal 1 BRIN) kan hierop een opslagpercentage worden toegepast voor werkgeverslasten. Flexibiliteit in het groeperen van medewerkers om tot verschillende GSK-categorieën te komen is hierbij van belang.
39	PVE	2	B2		Welke onderdelen van de OMO cao wijken af van de reguliere CAO, en welke onderdelen moeten er dan worden meegenomen?	Naast de reguliere Onderwijs CAO voor het VO, heeft OMO afspraken met de vakbonden over specifieke onderwerpen zoals reiskostenvergoeding, stagevergoeding en bindingstoelage. Voor een gedetailleerde beschrijving verwijzen we naar de CAO-tekst.
40	PVE		2c		Er wordt hier voor het eerst de term "gebruikerspanels" gebruikt. Wie zijn dit? Is dit hetzelfde gremium als de beoordelingscommissie? Zo nee: hoe worden deze betrokken en waar bestaan ze uit qua rollen en verantwoordelijkheden?	Ja, dit lenen leden van de beoordelingscommissie niet beschikbaar zijn. In dat geval behoudt OMO zich de vrijheid voor om andere leden toe te voegen.
41	PVE	2	2		Wat wordt er bedoeld met decentrale invoer?	De verschillende scholen binnen OMO hebben eigen financiële experts, op locatie. Tijdens het opstellen van de begroting zullen medewerkers op verschillende locaties aan een begroting werken.
42	PVE		4		Onduidelijk wat OMO hier wil. Wat voor soort kengetallen denkt men aan? Wil OMO die kengetallen zelf kunnen samenstellen? Voor wie zijn die kengetallen bedoeld?	Vanuit het bestuurskantoor van OMO worden de begrotingen gecontroleerd. Hierbij worden de begrotingen afgezet tegen vooraf afgesproken kentallen, zoals "aantal leerlingen per docent" of "aantal m2 per medewerker". Het is van belang dat er mogelijkheden zijn om deze kentallen te definiëren op basis van de gegevens die in de begroting zijn vastgelegd of berekend. De kentallen zijn bedoeld voor verschillende doelgroepen, zoals de schoolleiding, het bestuursbureau alsmede concern control en RvB.
43	PVE		6		Hoe zien jullie dit? Monitoring over de vastgestelde begroting die vergeleken wordt met de realisatie?	Het moet mogelijk zijn om begroting met realisatie te vergelijken
44	PVE	2	6		Met welk doel en voor welke gebruikersgroep wil OMO een gedetailleerde weergave van financiële boekingen? Hoe zou zo'n rapportage eruit moeten zien?	Wanneer naar historische gegevens wordt gekeken, dan worden de details van de boekingsregel voor de betrokken begrotingspost zichtbaar gemaakt. Van belang is dat alle boekingsregels van de betrokken boeking kunnen worden oproepen, teneinde de context te kunnen duiden.
45	PVE	2	6		Voor welke doelgroepen dienen rapportages aanwezig te zijn	Rapportages waarin begroting en realisatie naast elkaar worden gezet dienen op verschillende niveaus beschikbaar te zijn: op verenigingsniveau, op scholengroep-niveau, op locatieniveau, en eventueel op vaksectie (veelal kostendrager) niveau.
46	PVE	2	6		Wat wil OMO hier? Gebruik kunnen maken van de data met bijvoorbeeld Excel of in het begrotingsinstrument zelf rapportages kunnen samenstellen, waarbij de rapportage tool een onderdeel is van de oplossing?	OMO werkt op termijn aan een separate uitvraag voor een brede rapportage-omgeving waarin de verschillende deelgebieden (leerlingen, onderwijskwaliteit, HR en salaris, huisvesting, financiën, etc.) bij elkaar kunnen worden gebracht. Bij de voorliggende aanbesteding gaat het erom dat de vastgelegde gegevens bij elkaar kunnen worden gebracht om kentallen te bepalen. Zie ook Vraag 18)
47	PvE	2	D1	-	Hoe maakt aanbestedende dienst de geldstromen inzichtelijk voor de activa module?	Ieder activum wordt gekoppeld aan een organisatorische eenheid en een geldstroom (verbijzonderingsas 2) en daarmee worden de afschrijvingslasten in AFAS op deze verbijzonderingsas geboekt.
48	PVE	3	2		Er wordt gesproken over eigen procesbeschrijvingen. Wat bedoelen ze hiermee?	De werkwijze die OMO rondom het gebruik van de begrotingstool zal hanteren kent mogelijke specifieke instructies voor de OMO gebruikers. Het is van belang om deze instructie tijdens het gebruik te kunnen oproepen.
49	PvE	3	2		Kan aanbestedende dienst het toevoegen van de "eigen" procesbeschrijvingen verder duiden?	De werkwijze die OMO rondom het gebruik van de begrotingstool zal hanteren kent mogelijke specifieke instructies voor de OMO gebruikers. Het is van belang om deze instructie tijdens het gebruik te kunnen oproepen.
50	PVE		Process Stap 3		Stap 3. Kan er worden gewerkt met versies/scenario's van (deel)begrotingen? Vraag: hoe vinden deze deelbegrotingen plaats en wat is de definitie van een deelbegroting.	Per organisatorische eenheid vormen alle deelbegrotingen tezamen de begroting. Het dient mogelijk te zijn om een begroting te bevriezen, door te gaan op een nieuwe versie, maar ook om later terug te vallen op een eerdere begroting. Het is van belang om hierbij een systeem te hebben waarin met vele gebruikers tegelijk kan worden gewerkt. Bij voorkeur dient het mogelijk te zijn om een nog niet ingediende begroting voor een organisatorische eenheid te bevriezen, zonder dat dit voor andere organisatorische eenheden effect heeft. Een voorbeeld van een deelbegroting is de begroting van de geldstroom "Basisvaardigheden"
51	PVE		Process Stap 6		Kunnen er kentallen worden gedefinieerd met behulp van alle geregistreerde gegevens Vraag STAP 6.4: wat zijn geregistreerde gegevens?	Geregistreerde gegevens zijn gegevens die in de begrotingsapplicatie worden vastgelegd.
52	PVE		Perform 4		Reactietijden support Wordt er in deze eis ook rekening gehouden met kantoortijden?	OMO gaat niet uit van 24/7 inzet bij de leverende partij. Derhalve wordt rekening gehouden met kantoortijden. In de SLA zullen deze afspraken nader worden gedefinieerd.

Europese Aanbesteding naam scope

53	PVE	Kenmerken klantorganisatie	4	4. De (beleids)keuze begroting kan worden gezien als een stapeling van geldstromen	Vraag: hoe worden de verschillende geldstromen in de FA gelabeld? En wat wordt bedoeld met een zelfstandige begroting?	OMO gebruikt de tweede verbijzonderingsas van AFAS Financieel om geldstromen te bundelen. De eerste verbijzonderingsas wordt gebruikt voor kostendragers, de derde verbijzonderingsas voor locaties. Het is van belang om alle baten en lasten van een geldstroom tegenover elkaar te kunnen zetten in een begrotingsoverzicht.
54	PVE	Kenmerken	4		Kunnen geldstromen als zelfstandige begrotingen worden gepresenteerd? Vraag: wat wordt bedoeld met een zelfstandige begroting?	OMO gebruikt de tweede verbijzonderingsas van AFAS financieel om geldstromen te bundelen. De eerste verbijzonderingsas wordt gebruikt voor kostendragers, de derde verbijzonderingsas voor locaties. Het is van belang om alle baten en lasten van een geldstroom tegenover elkaar te kunnen zetten in een begrotingsoverzicht. Het is niet nodig om dergelijke deelbegrotingen afzonderlijk te kunnen indienen.
55	PVE	Kenmerken	6		6. Er is sprake van verschillende plaatsen waar afdracht kan plaatsvinden Vraag: wat wordt bedoeld met DDC's	In een DDC wordt de doordecentralisatie van onderwijshuisvesting door een gemeente aan een bevoegd gezag vorm gegeven. De kern is dat er afspraken worden gemaakt waarmee de gemeente jaarlijks een bedrag per leerling overmaakt vanuit de bijdrage die de gemeente van de rijksoverheid ontvangt. Met deze bedrage financiert het bevoegd gezag de (ver-)nieuwbouw van schoollocaties.
56	PVW	2a	1	A1	Kunnen we er vanuit gaan dat we 1 prognoseformat hebben voor de gehele vereniging? Hoeveel prognoses worden aangeleverd? Hoe verhoudt zich dit tot het aantal scholen(groepen). M.a.w. hoeveel leerlingadministraties zijn er in gebruik? Welke zijn dat? Kunt u een voorbeeld opsturen van het format?	OMO werkt aan een prognosemodel waarin demografische gegevens en eigen inschatting van beleidskeuzes bij elkaar komen. Iedere school kan eigen keuzes bij de parameters maken. Het model zal wel een uniform output format kennen.
57	PVW	2a	1	A2	Aan welke situaties zitten jullie hier te denken?	Onder andere, maar niet uitsluitend aan een (vrij) format waarin specifieke subsidies kunnen worden berekend op basis van in te geven parameters en toegewezen kunnen worden aan begrotingsposten.
58	PVW	2a	1	B1	Wij kennen foleta en zermelo als decentrale (bij de scholen geïnstalleerde en ingerichte) applicaties. Hoe is ervoor gezorgd dat de formatie eenduidig is ingericht en eenduidig kan worden aangeleverd?	Het is van belang om binnen de applicaties beide systemen te kunnen inlezen. OMO begrijpt dat een uniform inleesformat binnen alle scholen die FoLeTa hanteren en een uniform inleesformat binnen alle scholen die Zermelo hanteren, wenselijk is en zal in overleg met aanbieder hierin stappen zetten.
59	PVW	2a	2		Wat bedoelen jullie met versie beheer en kun je een voorbeeld geven wat je dan zou willen zien?	De begrotingen worden door een groot aantal medewerkers bewerkt in verschillende administraties. Beschrijf of en hoe op verschillende momenten een begrotingsversie kan worden 'bevoren' en in later stadium weer actueel kan worden gemaakt, wanneer door verschillende medewerkers aan de begroting van hun eigen school wordt gewerkt.
60	PvW	2a	1 A2	-	Wat bedoelt de aanbestedende dienst exact met aanvullende mechanismen? Kan dit toegelicht worden aan de hand van één of meer concrete voorbeelden?	Is dient sprake van een (vrij) format waarin specifieke subsidies kunnen worden berekend op basis van in te geven parameters en toegewezen aan begrotingsposten.
61	PVW	2a	STAP 2		Is er een mechanisme van versie-beheer op deelbegrotingen (geldstroom binnen administratie) Vraag: wat wordt hiermee precies bedoeld?	Per organisatorische eenheid vormen alle deelbegrotingen tezamen de begroting. Het dient mogelijk te zijn om een begroting te bevriezen, door te gaan op een nieuwe versie, maar ook om later terug te vallen op een eerdere begroting. Het is van belang om hierbij een systeem te hebben waarin met vele gebruikers kan worden gewerkt.
62	PVW	2a	STAP 2		Is er versie-beheer op geaccepteerde (deel-)begrotingen? Vraag: wat wordt hiermee precies bedoeld?	Er is een verschil tussen begrotingen waaraan op niveau van organisatorisch eenheid wordt gewerkt enerzijds en begrotingen die ter goedkeuring zijn aangeboden. Voor beide groepen is een soepel mechanisme van versiebeheer van belang.
63	PVW	2a	2a	==> E. Contracten worden ingelezen thv	Vraag: wat is de bedoeling van de ingelezen contracten? Vraag: worden toekomstige verplichtingen opgenomen als kostenpost op een GBRK?	In toenemende mate wordt gewerkt met inkoopcontracten waarin de afname voor de komende jaren is vastgelegd. Gezocht wordt naar een manier om de jaarlijkse waarde van deze contracten te gebruiken als basis voor de begroting.
64	PvW	2b	1	-	Inschrijver weet op basis van eigen ervaring dat er verschillend gedacht wordt over de inzet en frequenties van liquiditeitsprognoses. Kan aanbestedende dienst verder duiden hoe dit momenteel binnen OMO toegepast wordt?	Liquiditeitsprognoses worden momenteel gemaakt met behulp van het eigen Excel model, waarbij in ieder geval investeringsplanning, exploitatiebegroting en de inzet van voorzieningen en bestemmingsreserves worden meegenomen. Het moet mogelijk zijn om een liquiditeitsprognose samen te stellen op basis van de gegevens die in de begroting zijn opgenomen.
65	PvW	2b	2	-	Inschrijver is van mening dat bij begroten op medewerker niveau op basis van werkelijke salariskosten, het niet meer aan de orde is om te begroten op FTE aantallen en op basis van GKS. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?	De gemiddelde bruto salarislasten worden bepaald op basis van de formatie op een peildatum. Per Organisatorische eenheid (veelal 1 BRIN) kan hierop een opslagpercentage worden toegepast voor werkgeverslasten. Flexibiliteit in het groeperen van medewerkers om tot verschillende GSK-categorieën te komen is hierbij van belang.
66	PvW	2b	2	-	Indien aanbestedende dienst kiest voor begroten op basis van GKS, welke mogelijkheden zijn dan het meest wenselijk zijn en waarom?	De gemiddelde (bruto) salarislasten worden bepaald op basis van de formatie op een peildatum. Per Organisatorische eenheid (veelal 1 BRIN) kan hierop een opslagpercentage worden toegepast voor werkgeverslasten. Flexibiliteit in het groeperen van medewerkers om tot verschillende GSK-categorieën (per organisatorische eenheid) te komen is hierbij van belang.
67	PvW	2b	2	-	Indien aanbestedende dienst kiest voor het kunnen begroten met GKS, geldt dit dan voor de gehele stichting, zonder uitzondering voor één of meerdere scholen?	Voor gebruik binnen de scholen wordt gewerkt met een berekening op medewerker-niveau. Voor de ingediende begroting wordt op verenigingsniveau gewerkt met GSK.
68	PVW	2c	1		Onderste regel: "bij vastleggen van investeringen wordt de investeringsruimte berekend" Waar leg je de investeringsruimte dan vast als je aan het begroten bent?	Investeringsruimte hangt af van de maximaal te accepteren afschrijvingslasten voor een begrotingsjaar. Het zou wenselijk zijn om een dergelijk maximum (per activagroep) te kunnen vastleggen.
69	PVW	2b	2		Kunnen loonkosten worden berekend op basis van opgegeven aantallen fte per GSK-categorie Vraag: worden de GSK berekend én vastgesteld op basis van actuele gegevens en daarna als vastgestelde tarieven per categorie ingevoerd?	De GSK per organisatorische eenheid wordt berekend per groep van medewerkers op basis van de actuele gegevens en vervolgens bijgesteld met behulp van een opslagfactor, eveneens per organisatorische eenheid.
70	Bi+C27:G53]lage 2 - Programma van wensen	5	5	-	Wat verstaat aanbestedende dienst onder "beproefde vragenlijsten" in deze context?	De vraag is hier of er lijsten zijn die door OMO moeten worden gevuld om de juiste keuzes binnen de inrichting te kunnen maken. Beproefd' betekent hier dat deze lijsten veelvuldig en met succes zijn gebruikt.
71	Bijlage 3 - Referentie	Inleiding	-	-	Is het voor aanbestedende dienst akkoord wanneer Inschrijver dezelfde referentie voor beide kerncompetenties gebruikt?	OMO hecht eraan om een breed beeld van de partij te krijgen en ziet daarom graag separate referenties.
72	Bijlage 4 OVK	6	2	4	Vanuit wederzijdse verwachtingen stelt Inschrijver voor dat een opzegging binnen 3 maanden voor einddatum overeenkomst leidt tot een stilzwijgende verlenging met een jaar. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Dit is akkoord.
73	4 Concept OVK	7	1	4	Inschrijver berekent het jaarlijkse inflatiecijfer consumentenprijsindex (cpi) zoals gepubliceerd door het CBS. Hierbij wordt uitgegaan van de gemiddelde cpi over de periode van 1 oktober van het voorgaande jaar tot en met 30 september van het huidige jaar. Is opdrachtgever akkoord om deze index te hanteren?	OMO hecht eraan om de in de OVK genoemde index te hanteren en niet de consumentenprijsindex (CPI).
74	Bijlage 4 OVK		2.1		In de algemene voorwaarden van inschrijver staan bepalingen die zijn toegespit op haar dienstverlening. In dat kader verzoekt Inschrijver aanbestedende dienst om Inschrijvers algemene voorwaarden deel te laten uitmaken van de overeenkomst door deze onderaan deze opsomming te plaatsen. Op deze wijze zijn alleen de onderwerpen die niet zijn behandeld in de documenten die hoger in rangorde zijn, van toepassing. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Dit is niet akkoord. Stapeling van algemene voorwaarden leidt tot discussie en kan in een rechtszaak leiden tot onwenselijke uitkomsten

Europese Aanbesteding naam scope

75	Bijlage 4 OVK		2.2	De Service Level Agreement (SLA) van inschrijver is onmisbaar voor de dienstverlening, deze bevatten zeer belangrijke (en specifiek op hierop) toegesneden bepalingen en voorwaarden waaronder inschrijver deze levert. Staat aanbestedende dienst ervoor open dat de SLA van inschrijver onderdeel wordt van de Overeenkomst en deze met de inschrijving door inschrijvers kan worden meegestuurd zodat aanbestedende dienst deze kan beoordelen? De SLA kan dan na eventuele gunning tijdens de verificatiefase verder worden aangepast, waarbij uiteraard rekening dient te worden gehouden met de aard van de dienstverlening (SaaS) en de gestandaardiseerde procedures van inschrijver.	Dit is niet akkoord. Wel willen we de meest relevante bepalingen uit deze aanbesteding tijdens de implementatiefase samenvatten in een SLA die we dan gezamenlijk kunnen monitoren
76	Bijlage 4 OVK		4.1	Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet? Kan aanbestedende dienst ermee instemmen dat de periodiek verschuldigde kosten op kwartaalbasis vooraf in rekening worden gebracht i.p.v. maandelijks? Is aanbestedende dienst daarnaast bereid om voor wat betreft de eenmalig verschuldigde kosten (o.a. voor de implementatiewerkzaamheden) een betaalschema wordt opgesteld waarbij een deel van de kosten vooraf in rekening wordt gebracht, een gedeelte van de kosten bij oplevering en een laatste deel na acceptatie van de diensten? Inschrijver stelt in dat verband de volgende verhoudingen voor: 25% bij opdrachtverstrekking 50% halverwege de implementatie 25% na training en opleiding Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Met betrekking tot uw vraag over termijnen is facturatie per kwartaal akkoord De implementatiekosten vormen geen onderdeel van deze aanbesteding
77	Bijlage 4 OVK		4.3d	Voor de goede orde merkt inschrijver op dat er geen artikelen door inschrijver worden geleverd en dat er derhalve ook geen serienummers op de factuur zullen worden vermeld. Kan aanbestedende dienst de factuureisen hierop aanpassen?	De laatste 2 bulletpoints in dit artikel kunnen inderdaad vervallen
78	Bijlage 4 OVK		7.1	Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het Consumentenprijs indexcijfer van het CBS voor alle huishoudens, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard voorafgaand aan het in rekening brengen van de verhoging aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord?	Dit is niet akkoord. We houden vast aan de door ons gedefinieerde index Dit valt binnen het concept van partnership. Wanneer de omstandigheden voor één van beide partijen in onredelijke mate (lees: force majeure) veranderen, is dit reden om hier nadere afspraken over te maken.
79	Bijlage 4 OVK		8.1	I.v.m. de gevallen waarin de beperking van aansprakelijkheid geldt: Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de (aansprakelijkheids)beperkingen mede van toepassing te verklaren op verbeurde contractuele boetes, malussen, garanties en vrijwaringen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord
80	Bijlage 4 OVK		8.1	Aangezien 'directe schade' geen wettelijke definitie kent is het van belang contractueel overeen te komen welke schade als directe schade dient te worden aangemerkt. Inschrijver stelt voor aan deze bepaling toe te voegen: "Uitsluitend de volgende kosten zullen als directe schade worden aangemerkt: a) de kosten die Opdrachtgever heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat Wederpartij op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie; b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel; c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voor zover Opdrachtgever aantoonbaar dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel. d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is niet akkoord. Wij vinden uw opsomming te beperkt en teveel limiterend
81	Bijlage 4 OVK		8.1	Het is zeer ongebruikelijk een vergoedingsplicht voor schade aangebracht aan derden in een aansprakelijkheidsbepaling op te nemen. De aansprakelijkheidsbepaling is een contractuele regeling die geldt tussen de contractspartijen. Inschrijver kan geen contractuele aansprakelijkheid aanvaarden richting derde partijen waar zijn geen contractuele relatie mee heeft. Inschrijver stelt voor het gedeelte 'tenzij aan derden' uit deze bepaling te schrappen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord
82	Bijlage 4 OVK		8.1	Inschrijver wil aanbestedende dienst kenbaar maken dat een proportioneel kader voor de aansprakelijkheid moet worden gehanteerd en dat het in dat kader passend is om een aansprakelijkheidsbeperking overeen te komen. In dit geval is dat ook gerechtvaardigd. In het geval leverancier met al haar opdrachtgevers een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid overeen zou komen, zou dit (naar absolute bedragen) namelijk onverzekeraar worden. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid per kalenderjaar nooit meer zal zijn dan 2 maal de jaarvergoeding per jaar. Is aanbestedende dienst daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?	De maximale aansprakelijkheid wordt beperkt tot de verzekerde som, met als uitzondering grove nalatigheid en dood door schuld
83	Bijlage 4 OVK		8.2	Deze vrijwaring is ons inziens té breed en past in onze optiek niet bij de uitgevraagde dienstverlening. Een dergelijke brede en ongecensureerde vrijwaringsverplichting is daarnaast niet verzekeraar. Hiermee wordt het risico op disproporionele wijze bij inschrijver neergelegd, terwijl zij slechts in beperkte mate door inschrijver kan worden beheerst en beïnvloed. Inschrijver ziet dit artikel graag niet van toepassing worden verklaard. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	De maximale aansprakelijkheid wordt beperkt tot de verzekerde som, met als uitzondering grove nalatigheden dood door schuld
84	Bijlage 4 OVK		8.3	Het is in strijd met de verzekeringsvoorwaarden van inschrijver en daarom onmogelijk om de verzekeringspolis en de bewijsstukken omtrent premiebetaling te delen. Inschrijver kan wel een verzekeringscertificaat overleggen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het overleggen van het verzekeringscertificaat voldoende is? Zo nee, waarom niet?	De maximale aansprakelijkheid wordt beperkt tot de verzekerde som, met als uitzondering grove nalatigheden dood door schuld
85	Bijlage 4 OVK		10.1	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door aanbestedende dienst. Kan aanbestedende dienst ermee instemmen dat er tevens een bepaling wordt toegevoegd waarmee wordt geregeld dat aanbestedende dienst tevens alle redelijkerwijs benodigde medewerking zal verlenen, waaronder het verstrekken van alle benodigde informatie en het beschikbaar stellen van voldoende gekwalificeerd personeel? Zo nee, waarom niet?	Nee, U mag er gevoeligk vanuit gaan dat wij u informeren over relevante ontwikkelingen, maar versen dit niet in de overeenkomst op te nemen. De inspanning om te komen tot het daadwerkelijke gebruik van de tool liggen voor een groot deel binnen OMO en het belang om in gebruik te nemen ligt hier eveneens. Uitsluitend de technische in gebruik stelling ligt bij Opdrachtnemer.
86	Bijlage 4 OVK		12.1	In het geval er sprake is van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen door inschrijver, dient er te allen tijde een ingebrekestelling te worden verstuurd, tenzij een ingebrekestelling op grond van de wet achterwege kan blijven. Dit komt onvoldoende tot uiting in deze bepaling. Inschrijver stelt voor de bepaling op de volgende punten aan te passen: 1. Vooraleer er kan worden overgegaan tot ontbinding van de overeenkomst, dient Opdrachtgever Opdrachtnemer in gebreke te stellen, tenzij nakoming van de betreffende verplichting(en) al blijvend onmogelijk is, in welk geval Opdrachtnemer onmiddellijk in gebreke is en daarom direct in verzuim verkeert. Ingerekestelling zal zo spoedig mogelijk na ontdekking (doch uiterlijk binnen een één (1) maand) schriftelijk/per e-mail plaatsvinden waarbij aan Opdrachtnemer een redelijke termijn zal worden gegund om alsnog zijn verplichtingen na te komen. Er zal geen ontbinding plaatsvinden indien de tekortkoming gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. 2. In het geval van ontbinding zal Opdrachtnemer alle reeds vooruitbetaalde bedragen voor dienstverlening die nog niet is uitgevoerd aan Opdrachtgever terugbetalen. De ontbinding zal verder geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengen voor reeds uitgevoerde werkzaamheden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord
87	Bijlage 5 Concept WOVK		1.5	Voor wat betreft de definitie van Overeenkomst II dient het duidelijk te zijn dat alle contractuele afspraken die voor Opdrachtnemer I gelden, zullen worden meegenomen in Overeenkomst II. Kan aanbestedende dienst aan de definitie Overeenkomst II toevoegen dat Overeenkomst II zal worden gebaseerd op Overeenkomst, met uitzondering van de afspraken die uitsluitend op Opdrachtnemer I van toepassing zijn? Zo nee, waarom niet?	De NvI prevaleert boven beide overeenkomsten. Overige (juridisch bindende) afspraken worden niet gemaakt
88	Bijlage 5 Concept WOVK		2.3	In een wachtkamerconstructie neemt inschrijver de contractuele positie van Opdrachtnemer 1 over. De Overeenkomst 1 zal daarom ook in de rangorde terug dienen te komen. Inschrijver stelt voor de rangorde als volgt aan te passen: a. Nota van Inlichtingen; b. Deze wachtkamervereenkomst met bijlagen; c. Overeenkomst II inclusief bijlagen; d. Aanbestedingsdocumenten Europese aanbesteding Begrotingstool op TenderNed gepubliceerd door Ons Middelbaar Onderwijs; e. Inschrijving van Opdrachtnemer I; f. De ARBIT 2022 g. Verwerkersovereenkomst	Nee, dit is niet akkoord omdat er in de Wachtkamervereenkomst geen andere bepalingen staan dan in de Overeenkomst en daarmee dubbelingen optreden
89	Bijlage 5 Concept WOVK		6.1	Een dergelijke lange gestanddoeningstermijn is zeer ongebruikelijk. De termijn van de wachtkamerconstructie dient proportioneel te zijn. In een wachtkamervereenkomst is het gangbaar dat deze voor een periode van 12 tot 18 maanden geldt nadat de overeenkomst met opdrachtnemer 1 is gesloten. Een gestanddoeningstermijn die loopt tot het einde van de initiële looptijd is niet proportioneel. Is aanbestedende dienst bereid de termijn aan te passen naar 12 maanden? Zo nee, waarom niet?	Dit is niet akkoord. Motivatie is dat verlenging alleen plaatsvindt bij goed functioneren en tot dat moment afroep van de Wachtkamervereenkomst mogelijk moet blijven. Wel is OMO bereid om de kosten i.r.t. de resterende looptijd met de Wachtkamerpartij bespreekbaar te maken

Europese Aanbesteding naam scope

90	Bijlage 5 Concept WOVK		7.1		Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het Consumentenprijs indexcijfer van het CBS voor alle huishoudens, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard voorafgaand aan het in rekening brengen van de verhoging aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord?	Niet akkoord. Wij houden vast aan de door ons voorgeschreven indexering
91	Bijlage 6 - Arbit	1	1.7	7	Onder documentatie zou onder deze bepaling ook de broncode gerekend kunnen worden. De broncode alsmede technisch en functioneel ontwerp materiaal van (standaard) programmatuur raakt de kern van de bedrijfsactiviteiten van inschrijver. Om onduidelijkheden te voorkomen wil inschrijver voorstellen om het volgende toe te voegen: "Broncodes alsmede het technische en functioneel ontwerp materiaal wordt uitdrukkelijk uitgesloten van de definitie "documentatie". Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Deze staat onder 1.6 beschreven
92	Bijlage 6 - Arbit		1.9		Bij SaaS is het niet logisch dat elke storing wordt aangemerkt als een gebrek, omdat niet alle gebreken in de risicosfeer van de leverancier hoeven te liggen. De definitie 'Gebrek' wordt daarom aangepast naar: "1.9 Gebrek: een aan Wederpartij toe te rekenen gebrek in de Programmatuur dat het normale gebruik van de Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform de specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de Prestatie." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Bij uitzonderlijke situaties kunt u zich beroepen op "force majeure"
93	Bijlage 6 - Arbit		5.3/5.4		Aangezien niet aan alle klanten afzonderlijk onbeperkte controle/auditrechten kunnen worden toegekend, worden deze bepalingen vervangen door: "5.3 Wederpartij verleent alle benodigde medewerking aan audits, die worden uitgevoerd door een onafhankelijke gecertificeerde auditor na afstemming van een auditplan en de omvang en kosten daarvan, tenzij Wederpartij door middel van een geldige certificering (zoals een ISAE 3402 type 2 rapportage, een ISO 27001 certificering en een ISO 9001 certificering), die periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst, heeft aangetoond dat Wederpartij de gemaakte afspraken nakomt. 5.4 De kosten van de audit worden gedragen door Opdrachtgever (zowel eigen kosten als kosten van Wederpartij), tenzij de auditor één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Wederpartij constateert, die ten nadele zijn van Opdrachtgever." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord
94	Bijlage 6 - Arbit	6	-	10	Aanbestedende Dienst zal na eventuele gunning een gebruiksrecht van een SaaS-dienst verkrijgen van Inschrijver, een aflevering van voorwerpen als omschreven in deze bepaling is hierbij niet aan de orde. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord met het voorstel van Inschrijver om deze bepaling niet van toepassing te verklaring? Zo nee, waarom niet?	Het betreft hier algemene voorwaarden. Indien niet relevant, is het ook niet van toepassing.
95	Bijlage 6 - Arbit-2022		6		Artikel 6 ziet toe op Aflevering van Producten (zaken) en is derhalve niet op de overeenkomst en diensten (SaaS) van toepassing. Dit artikel wordt derhalve buiten toepassing verklaard. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Het betreft hier algemene voorwaarden. Indien niet relevant, is het ook niet van toepassing.
96	Bijlage 6 - Arbit	7	-	10	Na eventuele gunning zal Aanbestedende Dienst geen producten ontvangen waarbij enige overgang van risico of eigendom van inschrijver op Aanbestedende Dienst zal plaatsvinden. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord met het voorstel van inschrijver om deze bepaling niet van toepassing te verklaring? Zo nee, waarom niet?	Het betreft hier algemene voorwaarden. Indien niet relevant, is het ook niet van toepassing.
97	Bijlage 6 - Arbit	\	7		Artikel 7 ziet toe op risico en eigendom van Producten (zaken) en is derhalve niet op de overeenkomst en diensten (SaaS) van toepassing. Dit artikel wordt derhalve buiten toepassing verklaard. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Het betreft hier algemene voorwaarden. Indien niet relevant, is het ook niet van toepassing.
98	Bijlage 6 - Arbit	8	8.1a/8.1b/8.2	10 + 11	Leverancier kan op voorhand niet akkoord gaan met overdracht van haar intellectuele eigendomsrechten m.b.t. Maatwerkprogrammatuur, terwijl zij niet weet wat voor soort maatwerk het betreft. Het is bovendien maar zeer de vraag of overdracht van intellectuele eigendomsrechten op deze wijze (in algemene voorwaarden en algemeen omschreven) mogelijk en in de praktijk wenselijk is. Indien Leverancier bereid is zich te verbinden tot overdracht van een recht van intellectuele eigendom, kan een zodanige verbintenis slechts schriftelijk en uitdrukkelijk worden aangegaan. Leverancier stelt voor de artikelen 8.1 sub a en 8.2 niet van toepassing te verklaren en af te spreken dat partijen hieromtrent nadere schriftelijke afspraken zullen maken indien dit aan de orde is. Daarnaast dient in artikel 8.1 sub b de zinsnede "in alle overige gevallen" te worden doorgehaald. Indien partijen zijn overeengekomen dat Maatwerkprogrammatuur wordt overgedragen dient Leverancier in ieder geval het recht te behouden om de aan het geleverde ten grondslag liggende beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken en programmeertalen zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen. Opdrachtgever contracteert Leverancier immers om deze expertise en als hij deze kennis niet kan hergebruiken wordt Leverancier ook minder aantrekkelijk voor Opdrachtgever en andere organisaties. Leverancier stelt voor om aan artikel 8.1 sub a het volgende toe te voegen: "Deze overdracht tast het recht of de mogelijkheid van Leverancier niet aan om de aan de ontwikkeling ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, algoritmen, documentatie, documenten, werken, programmeertalen, protocollen, standaarden en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden te gebruiken en/of te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast de overdracht van een recht van intellectuele eigendom het recht van Leverancier aan om ten behoeve van zichzelf of een derde ontwikkelingen te doen die soortgelijk of ontleend zijn aan die welke ten behoeve van de Opdrachtgever zijn of worden gedaan." Wilt u de genoemde artikelen als zodanig aanpassen?	Dit is akkoord
99	Bijlage 6 - Arbit		8.1		Ter verduidelijking: er is sprake van SaaS, derhalve niet van maatwerk, waardoor de intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van de Prestatie berusten bij (b) Wederpartij of een derde. Wederpartij verleent Opdrachtgever een niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht, dat geldt voor de duur van de overeenkomst. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord
100	Bijlage 6 - Arbit		8.2		Aangezien artikel 8.1 sub a niet van toepassing is, is ook artikel 8.2 niet van toepassing. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Het betreft hier algemene voorwaarden. Indien niet relevant, is het ook niet van toepassing.
101	Bijlage 6 - Arbit	8	8.3	11	Leverancier wil de eerste zin van dit artikel als volgt wijzigen: "Bij verschil van mening tussen partijen over intellectuele eigendomsrechten op (delen van) een Prestatie wordt er, behoudens tegenbewijs, vanuit gegaan dat die rechten bij Opdrachtnemer berusten." Leverancier gaat er vanuit, gelet op de tweede zin van dit artikel, dat Opdrachtgever dit ook zo heeft bedoeld. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Dit is akkoord
102	Bijlage 6 - Arbit		8.3		Aangezien bij artikel 8.1 is overeengekomen dat de intellectuele eigendomsrechten bij Wederpartij berusten, wordt er ook bij verschil van mening van uitgegaan dat de intellectuele eigendomsrechten bij Wederpartij berusten. De uitkomst van het geschil van mening bepaalt of Opdrachtgever voort kan gaan met het Overeengekomen gebruik. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord
103	Bijlage 6 - Arbit	8	8.4	11	Leverancier kan en wil op voorhand geen afstand doen van haar persoonlijkheidsrechten. Leverancier begrijpt ook niet wat de reden hiervan is. Wilt u dit artikel schrappen?	Dit is akkoord
104	Bijlage 6 - Arbit		8.4		Aangezien de intellectuele eigendomsrechten bij Wederpartij berusten en zij niet worden overgedragen aan Opdrachtgever, wordt er geen afstand gedaan van persoonlijkheidsrechten. Artikel 8.4 wordt dan ook buiten toepassing verklaard. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord
105	Bijlage 6 - Arbit	8	8.5	11	Leverancier is van mening dat een vrijwaring alleen van toepassing is indien het een rechtsvordering van een derde partij betreft, welke is gebaseerd op de door Wederpartij zelf ontwikkelde programmatuur die inbreuk maakt op de intellectuele eigendomsrechten van zo een derde. Ook dient Wederpartij onverwijld door Opdrachtgever te worden geïnformeerd over zo een vordering. Wilt u dit als zodanig toevoegen? Daarnaast meent Leverancier dat er omstandigheden denkbaar kunnen zijn dat een vrijwaring redelijkerwijs niet van Leverancier gevraagd kan worden. Leverancier ziet daarom aan dit artikel graag het volgende toegevoegd: "Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door de Opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan Wederpartij ter beschikking gestelde materialen, dan wel (ii) met wijzigingen die de Opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van Wederpartij in de Prestatie, Programmatuur, Standaardprogrammatuur, databestanden, of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Het betreft hier algemene voorwaarden. Indien niet relevant, is het ook niet van toepassing.
106	Bijlage 6 - Arbit		8.5		Aan dit artikel worden 3x de woorden 'naar redelijkheid gemaakte' toegevoegd voor het woord 'kosten', zodat er komt te staan: "8.5 Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden ter zake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden, zulks met inbegrip van persoonlijkheidsrechten als bedoeld in artikel 25, eerste lid van de Auteurswet, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde medediging en dergelijke daaronder begrepen. Wederpartij neemt op eerste verzoek van Opdrachtgever de verdediging op zich in iedere procedure die in verband met de Prestatie tegen Opdrachtgever mocht worden ingesteld wegens inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van een derde. Opdrachtgever zal Wederpartij in verband daarmee onverwijld van een dergelijke actie in kennis stellen en aan Wederpartij de noodzakelijke volmachten en hulp verstrekken. Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tevens tegen alle schade en naar redelijkheid gemaakte kosten waartoe die in een dergelijke procedure mocht worden veroordeeld alsook tegen de naar redelijkheid gemaakte kosten van die procedure zelf waaronder, maar niet beperkt tot, de naar redelijkheid gemaakte kosten die verband houden met het inwinnen van juridisch advies in verband daarmee." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. "Naar redelijkheid" is naar onze mening overbodig omdat bij wet geregeld is dat alleen aantoonbare kosten kunnen worden verhaald.

Europese Aanbesteding naam scope

107	Bijlage 6 - Arbit		8.6		Aan dit artikel worden de woorden 'naar redelijkheid' toegevoegd, zodat er komt te staan: "8.6 Wederpartij treft in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van derden, op zijn kosten naar redelijkheid alle maatregelen die kunnen bijdragen tot het voorkomen van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot het beperken van door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. "Naar redelijkheid" is naar onze mening overbodig omdat bij wet geregeld is dat alleen aantoonbare kosten kunnen worden verhaald.
108	Bijlage 6 - Arbit	11	11.1	12	Leverancier is van mening dat een betaal c.g. factureringsschema naar de stand van de Prestatie redelijker zou zijn. Leverancier zou anders gedwongen worden het werk volledig vóór te financieren. Leverancier stelt daarom voor artikel 11.1 als volgt te laten luiden: "Opdrachtgever is niet gehouden tot enige betaling aan de Wederpartij alvorens Acceptatie heeft plaatsgevonden, tenzij partijen een acceptatie- en factureringsschema zijn overeengekomen." Wil u dit artikel als zodanig aanpassen?	Niet akkoord. Opdrachtnemer kan in 4 gelijke termijnen of maandelijks achteraf factureren.
109	Bijlage 6 - Arbit		11.1		Bij implementatie is het niet proportioneel noch gebruikelijk dat de leverancier alles moet voorfinancieren tot aan acceptatie. Partijen stellen daarom een betaalschema op, waarbij Opdrachtgever een evenredig deel van de vergoeding voor acceptatie verschuldigd wordt. Is dit akkoord?	U gaat per ingangsdatum van de overeenkomst factureren. Derhalve begrijpen wij uw vraag niet
110	Bijlage 6 - Arbit		12.3/12.5		Bij SaaS is het maken van klant specifieke afspraken over het herstel van gebreken niet mogelijk. Het gaat immers om multi-tenant afname, die voor alle klanten gelijk is. Afspraken over de wijze van het herstel van gebreken staan daarom beschreven in de SLA (Service Level Agreement). Het eerste deel van artikel 12.3 (van Wederpartij garandeert tot en met 'in overleg met Opdrachtgever') en geheel artikel 12.5 worden dan ook vervangen door: "Herstel van Gebreken zal plaatsvinden conform de overeengekomen SLA." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Wij gaan akkoord indien er in de gebruiksspecificaties geen wijzigingen optreden. Indien wel het geval, dient OMO vooraf gekend te worden en goedkeuring te verlenen.
111	Bijlage 6 - Arbit	12	12.7	13	Leverancier meent dat hier toegevoegd moet worden, en zulks ook is bedoeld, mits de Overeenkomst nog niet is beëindigd. Wilt u dit artikel als volgt aanpassen: "Wederpartij verplicht zich ertoe dat hij de Prestatie tot 5 jaar na datum van Acceptatie mits de Overeenkomst nog niet is beëindigd, zal onderhouden, waarvan tenminste 3 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze."	Niet akkoord. Indien de overeenkomst eerder wordt stopgezet vervallen verplichtingen tot onderhoud en is dit artikel niet relevant
112	Bijlage 6 - Arbit		12.7		Ontwikkelingen in IT en SaaS gaan snel. Partijen komen daarom de volgende afwijkende termijnen voor garantie van onderhoud overeen: "Wederpartij garandeert dat hij de Prestatie tot 3 jaar na datum van Acceptatie kan onderhouden, waarvan tenminste 1 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Wij achten onze eis proportioneel.
113	Bijlage 6 - Arbit		14.3		Kortingen of boetes die verband houden met aansprakelijkheid of schade worden in mindering gebracht op een eventuele schadevergoeding. In genoemde gevallen geldt artikel 14.3 sub b derhalve niet. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Er is in deze overeenkomst geen sprake van kortingen en of boetes. Het betreft hier algemene voorwaarden. Indien niet relevant, is het ook niet van toepassing.
114	Bijlage 6 - Arbit		15.1		De bepaling wordt aangepast, waardoor de termijn van 30 dagen begint te lopen vanaf de datum van verzending van de factuur. Het moment van acceptatie is niet bepalend. De nieuwe bepaling luidt daardoor als volgt: "15.1 Opdrachtgever voldoet de door hem op basis van de Overeenkomst aan Wederpartij verschuldigde bedragen uiterlijk binnen 30 dagen na verzenddatum van de factuur indien deze voldoet aan het bepaalde in artikel 14.1" Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Het is aan de ON om een correcte factuur op te stellen en zorg te dragen voor correcte verzending. In de praktijk zullen facturen echter wel binnen 30 dagen na factuurdatum worden voldaan.
115	Bijlage 6 - Arbit	15	15.3/15.4	14	Kan inschrijver ervan uitgaan dat Aanbestedende Dienst slechts gebruik maakt van de controlebevoegdheid omschreven in deze bepaling nadat zij eerst melding heeft gedaan van deze onjuiste factuur en inschrijver voldoende mogelijkheid heeft geboden om de factuur in kwestie te herstellen?	De OG zal vooraf de ON informeren en onderbouwen waarom zij tot deze maatregel overgaat
116	Bijlage 6 - Arbit		15.3		Wederpartij verleent de accountant in tegenstelling tot hetgeen in artikel 15.3 is opgenomen geen inzage in boeken en bescheiden en verstrekt hem specificaties voor zover die in redelijkheid worden verlangd. Kosten komen slechts voor rekening van Wederpartij indien en voor zover de factuur in grote mate niet juist of onvolledig is. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord
117	Bijlage 6 - Arbit		15.4		Aan dit artikel wordt toegevoegd: "Indien Opdrachtgever ten onrechte gebruik heeft gemaakt van haar bevoegdheid tot opschorting, is Opdrachtgever gehouden de vergoeding en rente zoals genoemd in artikel 15.2 aan Wederpartij te voldoen". Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord
118	Bijlage 6 - Arbit		15.5		Bij voortdurend uitblijven van betaling zal er een moment moeten komen waarop opschorting of beëindiging gerechtvaardigd is. Inschrijver stelt voor dat dit na een zorgvuldige belangenafweging is. Is aanbestedende dienst bereid om hierover een bepaling op te nemen? Zo nee, waarom niet?	Dit is niet akkoord. Indien hiervan sprake is, kunnen partijen middels een kort geding een bindende uitspraak van de rechter vragen
119	Bijlage 6 - Arbit		16		Wederpartij zal geen kredietinstellingsgarantie op afroep verstrekken. Artikel 16 wordt daarom buiten toepassing verklaard. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Het betreft hier algemene voorwaarden. Indien niet relevant, is het ook niet van toepassing.
120	Bijlage 6 - Arbit	17	17.5	15	Leverancier meent dat een boete van € 50.000 per gebeurtenis te hoog en disproportioneel is. Bovendien dient het totale boetebedrag te worden beperkt om de risico's aanvaardbaar te houden. Leverancier stelt voor de boete per overtreding te stellen op € 10.000 met een maximum van € 500.000 in totaal. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Dit is akkoord
121	Bijlage 6 - Arbit		17.5		De boete uit artikel 17.5 wordt verlaagd naar een bedrag van maximaal € 5.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is niet akkoord. Het bedrag wordt aangepast tot € 10.000 met een maximum van € 500.000 in totaal
122	Bijlage 6 - Arbit		19.2		Het aanvragen en verkrijgen van een VOG kan enige tijd in beslag nemen. Opdrachtgever zal haar vordering tot het beschikbaar hebben voor een VOG daarom tijdig aan Wederpartij meedelen, zodat het aanvragen ruimschoots voor de termijn van drie werkdagen kan zijn afgerond. Aangezien het overleggen van een VOG overeenkomstig de AVG alleen onder strikte voorwaarden is toegestaan, zullen uitsluitend voor sleutelpersonen VOG's worden aangevraagd en kan Wederpartij ontstaan met een garantie dat er geen belemmeringen zijn voor de medewerker om te worden ingezet (in plaats van het overleggen van de volledige VOG). Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is niet akkoord met de nuancering dat een VOG alleen wordt verlangd voor medewerkers die op locaties van OMO werken. Voor andere medewerkers wordt dit niet verlangd.
123	Bijlage 6 - Arbit		19.9		De laatste zin van het artikel wordt vervangen door de volgende twee zinnen: "Voor zover partijen bij wet of bevel van een toezichthouder verplicht zijn tot het verschaffen van informatie, dragen zij ieder hun eigen kosten voor het doen van een melding aan toezichthouder(s), bevoegde autoriteit(en) en betrokkene(n). Voor (overige) verzoeken tot informatie in het kader van dit artikel brengt Wederpartij haar gebruikelijke uurtarief in rekening bij Opdrachtgever." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is niet akkoord/ In geval van datalekken wil OMO op basis van de casus kunnen bepalen hoe zij de kosten wil verhalen en verrekenen.
124	Bijlage 6 - Arbit		22.1		Deze bepaling geldt niet indien de medewerker (intern) elders werkzaam raakt (bijvoorbeeld door promotie of degradatie), noch bij vrijwillig vertrek, ontslag of in het geval van ziekte. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is niet akkoord, met de toevoeging dat dit alleen voor sleutelpersonen geldt

Europese Aanbesteding naam scope

125	Bijlage 6 - Arbit		23.1	Gelet op de grote hoeveelheid klanten en de door inschrijver te leveren multi-tenant SaaS-dienstverlening kan specifieke afzonderlijke toestemming van alle klanten niet worden afgewacht. Daarnaast volgt uit de privacywetgeving dat er toestemming dient te zijn voor het inschakelen van onderaannemers, maar dat deze toestemming geen specifieke voorafgaande toestemming hoeft te zijn. Dit mag ook algemene toestemming betreffen. In lijn met dit vereiste en gelet op het feit dat het niet werkbaar is voor inschrijver om toestemming af te wachten van al haar klanten op het moment dat er een nieuwe onderaannemer wordt ingeschakeld, komt inschrijver met al haar klanten overeen dat zij haar voorafgaande algemene toestemming verlenen voor het inschakelen van onderaannemers. Inschrijver neemt echter wel de verplichting op zich om aanbestedende dienst bij een dergelijke wijziging hiervan op de hoogte te houden, waarbij aanbestedende dienst het recht heeft om bezwaar daartegen te maken. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord
126	Bijlage 6 - Arbit		26	De beperkingen van aansprakelijkheid zijn mede van toepassing op verbeurde boetes, malussen, garanties en vrijwaringen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Gezien de rangorde prevaleert het artikel in de Overeenkomst met betrekking tot de aansprakelijkheid
127	Bijlage 6 - Arbit		26.1	Aanvullend op dit artikel geldt dat uitsluitend de volgende kosten voor vergoeding in aanmerking komen, die direct verband houden met het tekortschieten in de nakoming: a) de kosten die Opdrachtgever heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat Wederpartij op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie; b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel; c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voor zover Opdrachtgever aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel. d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Gezien de rangorde prevaleert het artikel in de Overeenkomst met betrekking tot de aansprakelijkheid
128	Bijlage 6 - Arbit		26.3	In plaats van vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, komen partijen overeen dat de in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag gelijk aan maximaal 2 maal de gemiddelde jaarlijkse vergoeding per kalenderjaar. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Gezien de rangorde prevaleert het artikel in de Overeenkomst met betrekking tot de aansprakelijkheid
129	Bijlage 6 - Arbit		26.4d	Artikel 26.4 sub d komt te vervallen. Ook met betrekking tot het verwerken van persoonsgegevens wordt aangesloten bij de overeengekomen beperkingen van aansprakelijkheid. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Gezien de rangorde prevaleert het artikel in de Overeenkomst met betrekking tot de aansprakelijkheid
130	Bijlage 6 - Arbit		28.2	Aan dit artikel worden de woorden 'en voor zover' toegevoegd, zodat er komt te staan: "28.2 Het overleg, bedoeld in artikel 28.1 is gericht op het achterhalen van de oorzaak van het onvoldoende in samenhang functioneren en het zo mogelijk vinden van een oplossing daarvoor. Aan het overleg en uitwerken van een oplossing verbonden redelijke kosten komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij en voor zover het onvoldoende in samenhang functioneren toerekenbaar blijkt aan Wederpartij." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is niet akkoord. Wij achten het betreffende artikel voldoende omvattend.
131	Bijlage 6 - Arbit	29	29.3	19 Het is beleid van Leverancier om derden geen inzicht te verschaffen in eerdere claims. Leverancier stelt dan ook voor om de volgende zinsnede te verwijderen: "waarbij Wederpartij verzekeringsjaar". Kunt u hiermee akkoord gaan?	Dit is niet akkoord. Het is voor OMO van belang om te weten in hoeverre de dekking op jaarbasis al is uitgekeerd
132	Bijlage 6 - Arbit		29.3	Het is in strijd met de verzekeringsvoorwaarden van Wederpartij en daarom onmogelijk om de polis en de bewijzen van premiebetaling te delen of te cederen. Het is Wederpartij voorts niet toegestaan om eventuele eerdere claims onder dezelfde polis door te geven aan derden, zoals Opdrachtgever. De bepaling wordt daarom als volgt aangepast: "29.3 Wederpartij overlegt op verzoek onverwijld bewijs van verzekering aan Opdrachtgever." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Indien gevraagde niet kan worden overlegd, kan er worden volstaan met een verklaring van de verzekeraar waaruit het gevraagde blijkt.
133	Bijlage 6 - Arbit		30.1	Aan deze bepaling worden de woorden 'in geval van een tekortkoming van de andere partij' toegevoegd, zodat er komt te staan: "30.1 Onverminderd hetgeen in de Overeenkomst is vastgelegd, kan elk van de partijen de Overeenkomst in geval van een tekortkoming van de andere partij buiten rechte geheel of gedeeltelijk schriftelijk ontbinden tenzij de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Voor zover nakoming niet blijvend of tijdelijk onmogelijk is, ontstaat de bevoegdheid tot ontbinding pas, wanneer de schuldenaar in verzuim is." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord, waarbij is opgemerkt dat dit naar onze mening niets wijzigt aan de bepaling in dit artikel
134	Bijlage 6 - Arbit		30.2	Er kan een verschil bestaan tussen de datum waarop de omstandigheid die de overmacht oplevert ontstaat en het intreden van de daadwerkelijke tekortkoming. De bepaling wordt daarom aangepast, zodat slechts kan worden ontbonden 15 dagen nadat de tekortkoming is ingetreden: "30.2 In geval van overmacht gaan partijen niet eerder tot ontbinding over dan na het verstrijken van een termijn van 15 Werkdagen na het intreden van de tekortkoming." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is niet akkoord. Wij achten het betreffende artikel voldoende omvattend.
135	Bijlage 6 - Arbit		30.2	Gelet op het feit dat de af te geven garanties veelal zien op nakoming van de overeenkomst, wenst inschrijver overeen te komen dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van inschrijver om zich op overmacht te beroepen (indien zich een situatie van overmacht voordoet). Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	Dit is niet akkoord. Overmacht als zijnde force majeure kan op basis van wetgeving altijd als reden worden.
136	Bijlage 6 - Arbit	30	30.3	20 Leverancier acht het redelijk indien ook Opdrachtnemer de mogelijkheid heeft om de Overeenkomst te ontbinden indien genoemde situaties zich bij Opdrachtgever voordoen. Leverancier verzoekt dan ook om dit artikel dienovereenkomstig aan te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord. Ter nuancering: wanneer de ON op basis van een moeizame relatie wil ontbinden, zal OG het hier waarschijnlijk mee eens zijn en akkoord gaan.
137	Bijlage 6 - Arbit		30.3	Aanvullend op deze bepaling geldt dat wanneer sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij of op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Wederpartij beslag wordt gelegd, kan slechts tot ontbinding worden overgegaan indien en voor zover de van toepassing zijnde oorzaak leidt tot niet-nakomen van of tekortschieten in de nakoming van de overeenkomst. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is niet akkoord, omdat we in alle gevallen de mogelijkheid willen openhouden voor ontbinding.
138	Bijlage 6 - Arbit		30.4	De tekst 'indien hij op goede gronden aanneemt dat' komt te vervallen en 'zal vernietigen' wordt vervangen door 'vernietigt'. Het woord '(mede)' wordt vervangen door 'volledig', zodat hier komt te staan: "30.4 Opdrachtgever kan de Overeenkomst ook op de in artikel 30.3 aangegeven wijze ontbinden indien de rechter op een daartoe strekkende vordering op grond van afdeling 4.3.1 van de Aanbestedingswet 2012 de overeenkomst vernietigt. Wederpartij heeft alsdan aanspraak op vergoeding van in redelijkheid voor de uitvoering van de Overeenkomst gemaakte kosten en in verband daarmee in redelijkheid voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen. Indien Opdrachtgever echter aantoont dat de onrechtmatigheid volledig aan Wederpartij toerekenbaar is, komt Wederpartij geen vergoeding toe." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is niet akkoord, omdat we in alle gevallen de mogelijk willen openhouden voor ontbinding.
139	Bijlage 6 - Arbit		30.6 t/m 30.9	Een belangrijk onderdeel van de prestatie is het tijdsgebonden gebruiksrecht dat Opdrachtgever verkrijgt. In plaats van deze artikelen geldt daarom nadrukkelijk dat de werking van artikel 7:408 BW (tussentijdse opzegging) is uitgesloten. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord.
140	Bijlage 6+C136:C138 - Arbit+C139	38-41	-	24 Inschrijver stelt voor om deze artikelen niet van toepassing te verklaren, omdat deze artikelen niet zijn toegeschreven op het leveren van een SaaS-dienst. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Het betreft hier algemene voorwaarden. Indien niet relevant, is het ook niet van toepassing.
141	Bijlage 6 - Arbit		38 t/m 41	Artikel 38 t/m 41 betreffen bijzondere bepalingen koop. Aangezien de licenties niet worden gekocht, maar Opdrachtgever een gebruiksrecht verkrijgt, zijn deze bepalingen niet van toepassing. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Het betreft hier algemene voorwaarden. Indien niet relevant, is het ook niet van toepassing.
142	Bijlage 6 - Arbit	43	43.1	25 Leverancier is bereid een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentiebaar Gebruiksrecht te verlenen op Standaardprogrammatuur voor de duur van de Overeenkomst of Opdracht, en zolang daarvoor een Vergoeding wordt betaald. Leverancier stelt voor de eerste zin van dit artikel dienovereenkomstig aan te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Dit is akkoord
143	Bijlage 6 - Arbit		43.1	Er is geen sprake van een onherroepelijk gebruiksrecht. Opdrachtgever verkrijgt een niet-overdraagbaar en niet-sublicentiebaar gebruiksrecht, dat geldt voor de duur van de overeenkomst. Is dit akkoord?	Dit is akkoord
144	Bijlage 6 - Arbit		43.2	Opdrachtgever verkrijgt geen recht om kopieën van de standaardprogrammatuur te vervaardigen, op te slaan en te testen. Zij kan de standaardprogrammatuur niet voor test- en ontwikkeldoelinden gebruiken. Ook is het haar niet toegestaan om kopieën van de standaardprogrammatuur te vervaardigen en in gebruik te nemen. Is dit akkoord?	Het betreft hier algemene voorwaarden en is naar onze mening niet relevant, omdat het hier een licensiegebruik betreft
145	Bijlage 6 - Arbit		43.3	Het is Opdrachtgever niet toegestaan om kopieën van de standaardprogrammatuur te vervaardigen en in gebruik te nemen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Het betreft hier algemene voorwaarden. Indien niet relevant, is het ook niet van toepassing.
146	Bijlage 6 - Arbit	43	43.5	26 Ingeval van SaaS-dienstverlening: U heeft in uw aanvraag aangegeven dat deze aanbesteding SaaS-dienstverlening betreft. Deze dienstverlening is volstrekt onmogelijk zonder Onderhoud. Gedurende de looptijd van de Overeenkomst ontvangt Opdrachtgever uit hoofde van de overeengekomen SLA Onderhoud en maakt zij gebruik van de laatste ter beschikking gestelde versie, oftewel de Nieuwe versie. Zie ook de opmerking bij artikel 76.2. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Het betreft hier algemene voorwaarden en is naar onze mening niet relevant, omdat het hier een licensiegebruik betreft

Europese Aanbesteding naam scope

147	Bijlage 6 - Arbit		44a		De standaardprogrammatuur bevat wel degelijk technische voorzieningen, functies en elementen die op enig moment aan het overeengekomen gebruik in de weg kunnen staan. Deze voorzieningen betreffen bijvoorbeeld veiligheidsvoorzieningen, die in extreme gevallen de toegang kunnen blokkeren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Het betreft hier algemene voorwaarden en is naar onze mening niet relevant, omdat het hier een licentiegebruik betreft
148	Bijlage 6 - Arbit	45	45	26	Ingeval van SaaS-dienstverlening is het ondenkbaar en onnodig om een installatiekopie te ontvangen, aangezien Leverancier Opdrachtgever toegang verschafft. Om die reden verzoekt Leverancier u om het artikel door te halen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Het betreft hier algemene voorwaarden en is naar onze mening niet relevant, omdat het hier een licentiegebruik betreft
149	Bijlage 6 - Arbit		45		Bij de te leveren SaaS is het ongebruikelijk dat installatie kopieën worden verstrekt. Dit artikel is dan ook niet van toepassing. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord
150	Bijlage 6 - Arbit	47	-	27	Leverancier heeft geen standaard SaaS-Escrow regeling, maar kan een specifieke SaaS-Escrow regeling aanbieden met een derde partij die de dienstverlening van Leverancier kan voortzetten t.b.v. Opdrachtgever. Opdrachtgever sluit zelf een overeenkomst met deze derde partij af. Ook kan Opdrachtgever nog een keuze maken m.b.t. het serviceniveau. Deze SaaS-Escrow overeenkomst is geen onderdeel van de prijs die is aangeboden bij de inschrijving. Bent u hiermee akkoord?	Wij begrijpen uw vraag en zullen hierover met de winnende inschrijver in de implementatiefase nadere afspraken over maken
151	Bijlage 6 - Arbit		47		Voor SaaS is het praktisch niet uitvoerbaar om een escrow regeling overeen te komen aangezien de broncode van de software voor Opdrachtgever onbruikbaar is. Dit artikel is daarom niet van toepassing. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is niet akkoord. Zie voor toelichting ook het antwoord hierboven
152	Bijlage 6 - Arbit		48 t/m 67		Deze bepalingen hebben betrekking op adviesdiensten, ontwikkeling van Maatwerkprogrammatuur, leiding geven aan IT projecten, het verzorgen van het beheer en de exploitatie van een IT infrastructuur, netwerk- en werkplekdiensten of Detachering. Aangezien daarvan geen sprake is, zijn deze artikelen niet van toepassing. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Het betreft hier algemene voorwaarden. Indien niet relevant, is het ook niet van toepassing.
153	Bijlage 6 - Arbit		68.9		Aan deze definitie wordt toegevoegd: "een aan Wederpartij toerekenbaar", zodat er komt te staan: "68.9 Storing: een aan Wederpartij toerekenbaar technisch probleem dat zich voordoet bij het gebruik maken van de Prestatie." Is dit akkoord?	Het betreft hier algemene voorwaarden. Indien niet relevant, is het ook niet van toepassing.
154	Bijlage 6 - Arbit	73	-	34	Aangezien het gaat om een SAAS dienst, waarbij alle klanten gebruik maken van dezelfde versie, stelt Inschrijver voor om deze bepaling niet van toepassing te verklaren? Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?	Het betreft hier algemene voorwaarden. Indien niet relevant, is het ook niet van toepassing.
155	Bijlage 6 - Arbit		73.2		Deze bepaling is niet van toepassing omdat afnemers bij SaaS automatisch meegaan met updates en upgrades of nieuwe versies/laatste modellen. Van (correctief) onderhoud op oude versies kan dan ook geen sprake zijn. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Het betreft hier algemene voorwaarden. Indien niet relevant, is het ook niet van toepassing.
156	Bijlage 6 - Arbit		73.3/75.3		Gezien de aard van SaaS, waarbij aanpassingen invloed hebben op alle klanten van Wederpartij, is het niet mogelijk om voorafgaande toestemming over tijdelijke oplossingen overeen te komen. Het oplossen van storingen en het tijdsbestek waarbinnen dat plaatsvindt, wordt in de SLA overeengekomen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Het betreft hier algemene voorwaarden. Indien niet relevant, is het ook niet van toepassing.
157	Bijlage 6 - Arbit	75	75.3	35	Inschrijver stelt voor, gezien het belang dat de nader overeen te komen Service Level Agreement (SLA) zal dienen de bepaling als volgt aan te vullen: "De reactie van Opdrachtnemer op een melding als bedoeld in artikel 75.1, is steeds gericht op het zo spoedig mogelijk verhelpen van de Storing al dan niet door het tot stand brengen van een tijdelijke oplossing. Het bepaalde in artikel 73.3 is daarbij van toepassing, een en ander conform het bepaalde in de Service Level Agreement". Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord
158	Bijlage 6 - Arbit		76.1/76.2		In afwijking van deze artikelen geldt dat Wederpartij altijd in de mogelijkheid gesteld wordt eventuele tekortkomingen te herstellen alvorens zij in verzuim raakt. Opdrachtgever dient Wederpartij derhalve eerst in gebreke te stellen en een redelijke termijn voor herstel te bieden. Pas bij het niet herstellen van een tekortkoming na het verstrijken van de herstelltermijn, is Opdrachtgever gerechtigd de overeenkomst te ontbinden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord
159	Bijlage 6 - Arbit		77		Het is niet toegestaan om zaken te laten verhelpen door derder; dit step-in recht is niet mogelijk bij SaaS, omdat het verrichten van onderhoud bij SaaS invloed heeft op alle gebruikers van SaaS. Dit artikel is derhalve niet van toepassing. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord
160	Bijlage 6 - Arbit	80	-	35 + 36 + 37	Deze artikelen zijn specifiek van toepassing op de fysieke levering van zaken en zijn niet toegeschreven op het leveren van een SaaS-dienst. Inschrijver stelt voor om deze artikelen niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Het betreft hier algemene voorwaarden. Indien niet relevant, is het ook niet van toepassing.
161	Bijlage 6 - Arbit		80/81		Deze artikelen hebben betrekking op modificaties van producten van derden en vervanging van onderdelen en zijn niet van toepassing op SaaS. Zij worden derhalve buiten toepassing verklaard. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Het betreft hier algemene voorwaarden. Indien niet relevant, is het ook niet van toepassing.
162	Bijlage 6 - Arbit	84	84.3	36	Gedurende de looptijd van de Overeenkomst ontvangt Opdrachtgever uit hoofde van de overeengekomen SLA Onderhoud en zal Opdrachtgever de laatste ter beschikking gestelde versie gebruiken, oftewel de Nieuwe versie. Bent u bereid dit artikel zodanig aan te passen?	Gezien de omvang van OMO zien wij het belang van (beperkte) regie op wijzigingen. We willen hier met de winnende Inschrijver nadere afspraken maken
163	Bijlage 6 - Arbit		84.3		Van Nieuwe versies wordt niet altijd een exemplaar ter beschikking gesteld voor test- en evaluatiedoeleinden. Zou daarvan al sprake zijn, dan is dat niet per definitie kosteloos, maar maken partijen daarover in voorkomend geval nadere afspraken. Bij SaaS gaat de iedere opdrachtgever daarnaast automatisch over op nieuwe versies. De laatste zin van artikel 84.3 is derhalve niet van toepassing. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Gezien de omvang van OMO zien wij het belang van (beperkte) regie op wijzigingen. We willen hier met de winnende Inschrijver nadere afspraken maken
164	Bijlage 6 - Arbit	84	84.5	36 + 37	Leverancier wil graag de zinsnede 'hetzij onverkorte nakoming van de Overeenkomst van Onderhoud hetzij op' schrappen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Dit is niet akkoord. Wij willen het recht voorbehouden een update te weigeren voorzover deze niet voldoet aan de door ons gestelde functionele eisen
165	Bijlage 6 - Arbit		84.5		Bij SaaS gaat iedere opdrachtgever automatisch over op nieuwe versies. Van onverkorte nakoming van de overeenkomst kan derhalve geen sprake zijn. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is niet akkoord. Wij willen het recht voorbehouden een update te weigeren voorzover deze niet voldoet aan de door ons gestelde functionele eisen
166	Bijlage 7			1	Hier staat in het document bijlage 8. Volgens ons moet dit bijlage 7 zijn.	Dit moet inderdaad Bijlage 7 zijn.
167	Verwerkersovereenkomst				Inschrijver biedt de uitgevraagde oplossing aan op basis van Software as a Service (SaaS). Dit houdt kort gezegd in dat we al onze klanten binnen dezelfde IT-architectuur ondersteunen in de Cloud (het multi-tenant-principe). De standaardisatie biedt als groot voordeel dat aanbestedende dienst altijd en overal over een breed aanbod van actuele en innovatieve HR-software beschikt. Ook betekent het dat de standaardisatie is doorgevoerd in de standaard verwerkersovereenkomst waaronder inschrijver deze levert. Inschrijver verzoekt dan ook om voor de uitgevraagde diensten de verwerkersovereenkomst van inschrijver te hanteren. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Dit is niet akkoord. De verwerkingsovereenkomst maakt deel uit van het standaard beleid van OMO waar het uitwisseling van persoonsgegevens betreft.
168	Verwerkersovereenkomst		1a/e/f/h/n/k/m		Bij de uitgevraagde dienstverlening zal geen sprake zijn van toegang tot en het gebruik van Digitale Onderwijsmiddelen, verwerking van gegevens van Onderwijsdeelnemers, gebruik van Edu-K, gebruik van een KetenID en blijven het Convenant en de Convenantpartijen buiten beschouwing. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten beschouwing te laten. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Het betreft hier algemene voorwaarden. Indien niet relevant, is het ook niet van toepassing.
169	Verwerkersovereenkomst		4		Hoewel inschrijver het convenant respecteert, is dit opgesteld voor het verwerken van persoonsgegevens in het kader van het gebruik van digitale onderwijsmiddelen voor het volgen van onderwijs bij onderwijsinstellingen. De uitgevraagde dienst ziet toe op HR Software, wat iets wezenlijks anders is. In hoeverre verwacht de aanbestedende dienst een onderschrijving van inschrijver? Het kan niet zo zijn dat bepalingen uit een convenant waarbij inschrijver geen partij is en waaraan inschrijver zich niet heeft geconformeerde afdwingbaar zijn. Indien het convenant bepalingen bevat die aanbestedende dienst wenst af te dwingen, dient zij die op te nemen in de verwerkersovereenkomst. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dit te bevestigen en zo nodig aan te vullen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Inschrijver dient deze bepaling te lezen in het kader van de relevante uitwisseling van persoonsgegevens.
170	Verwerkersovereenkomst		5.2		Er wordt niet verwerkt met betrekking tot Digitale onderwijsmiddelen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	Het betreft hier algemene voorwaarden. Indien niet relevant, is het ook niet van toepassing.
171	Verwerkersovereenkomst		5.5		Inschrijver richt zich niet op distributie van Digitale Onderwijsmiddelen en verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Het betreft hier algemene voorwaarden. Indien niet relevant, is het ook niet van toepassing.
172	Verwerkersovereenkomst		7.2c		Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst de woorden 'Onderwijsinstelling wordt in de gelegenheid gesteld om de logbestanden periodiek te controleren' buiten toepassing te laten. Inschrijver kan gelet op de omvangrijke informatie in logbestanden (van al haar klanten) deze controle immers niet toestaan. Indien noodzakelijk zal inschrijver zich tot het uiterste inspannen om de aanbestedende dienst op andere wijze inzage te verschaffen, en dan uitsluitend in de gegevens van aanbestedende dienst. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Ja, dit is akkoord
173	Verwerkersovereenkomst		7.4		Er is geen sprake van toegang en gebruik van Digitale onderwijsmiddelen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling door te halen. Is dit akkoord?	Het betreft hier algemene voorwaarden. Indien niet relevant, is het ook niet van toepassing.
174	Verwerkersovereenkomst		7.7		Inschrijver begrijpt de behoefte van aanbestedende dienst om te kunnen auditeren/toetsen, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter een grote hoeveelheid klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk afzonderlijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Om aan de belangen van beide partijen tegemoet te komen, ondervangt inschrijver dit voor het overgrote deel haar dienstverlening door middel van een onafhankelijke audit, welke jaarlijks wordt geactualiseerd. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen, waardoor aanbestedende dienst even uit mag gaan dat er voldoende wordt gecontroleerd. Op deze manier kan aanbestedende dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen, en kan inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Inschrijver stelt voor bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - toe te voegen aan de bepaling. Is dit akkoord?	Dit is niet akkoord. Audits zijn onderdeel van onze wettelijke plicht tot opvolging van de AVG. Wel is OMO bereid hier nadere afspraken over te maken na gunning

Europese Aanbesteding naam scope

175	Verwerkersovereenkomst	10		Volgens de AVG dient er toestemming te zijn voor het inschakelen van sub verwerkers. Dit hoeft geen specifieke toestemming te zijn, maar mag ook algemene toestemming betreffen. Gelet op de grote hoeveelheid klanten en de door inschrijver te leveren multi-tenant SaaS-dienstverlening kan specifieke afzonderlijke toestemming van alle klanten niet worden afgewacht. Vandaar dat inschrijver ze voorafgaand algemene toestemming voor het inschakelen van sub verwerkers vraagt. De verantwoordelijke zal uiteraard op de hoogte gehouden worden van ingeschakelde sub verwerkers en heeft een recht van bezwaar. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? In principe worden er geen gegevens opgeslagen buiten de Europese Economische Ruimte. Alleen in zeer incidentele gevallen zou er sprake van kunnen zijn dat – vanwege supportredenen – verwerking buiten de EER plaatsvindt, vanwege de beschikbaarheid van de juiste, gespecialiseerde kennis. Ook in die situaties blijft data opgeslagen binnen de EER, maar wordt toegang verleend aan de support engineer die zich mogelijk buiten de EER bevindt. Daarbij is niet gezegd dat toegang wordt verkregen tot persoonsgegevens, laat staan die van uw organisatie. Maar omdat het echter niet uitgesloten kan worden, wijst inschrijver u hier graag op voorhand op. Kunt u zich vinden in bovenstaande toelichting?	Dit is akkoord Dit is akkoord
176	Verwerkersovereenkomst	11.2		Inlichten over wijziging in of toevoeging van sub verwerkers vindt bij inschrijver plaats via haar trustsite. Is dit akkoord? Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de termijn van bezwaar aan te passen naar 4 weken, zodat dit aansluit bij de interne processen. Is aanbestedende dienst hier toe bereid?	Dit is akkoord
177	Verwerkersovereenkomst	11.3		Inschrijver meent dat deze bepaling niet hoeft te worden opgenomen. Inschrijver is als verwerker immers verplicht om met haar sub verwerkers een overeenkomst overeen te komen. Inschrijver staat ook in voor haar sub verwerkers. Het bepaalde in dit artikel is te specifiek omschreven en kan niet per klant worden nageleefd omdat inschrijver over het algemeen dezelfde sub verwerkers inzet voor al haar klanten en hier veelal al overeenkomsten mee zijn gesloten. Inschrijver stelt voor dit artikel niet van toepassing te verklaren omdat de AVG in zichzelf al voldoende waarborg biedt. Is dit akkoord?	Dit is niet akkoord. Wij wensen deze bepaling back2back door te voeren naar de onderaannemers van de ON
178	Verwerkersovereenkomst	12.1		Gedurende de looptijd van de overeenkomst kan aanbestedende dienst zelf gegevens behouden of verwijderen. Na einde van de overeenkomst zullen partijen afspraken maken over het terug overdragen, dan wel behouden, dan wel verwijderen van de persoonsgegevens. De in dit artikel opgenomen verplichting tot het naleven van bewaartermijnen rust dan ook op aanbestedende dienst en niet op inschrijver. Inschrijver stelt voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	Dit is niet akkoord. Indien de ON geen gegevens beheert, is dit artikel niet van toepassing
179	Verwerkersovereenkomst	13.1		Inschrijver stelt voor om aan te sluiten bij de beperking van de aansprakelijkheid zoals die in de hoofdovereenkomst en/of algemene voorwaarden is overeengekomen. Is dit akkoord?	Dit is niet akkoord. We zien overtreding van de AVG los van de algemene wettelijke aansprakelijkheid zoals is opgenomen in de Overeenkomst
180	Verwerkersovereenkomst	13.2b		Inschrijver stelt voor om de zin 'geldboete die geheel of gedeeltelijk toerekenbaar is aan de andere Partij.' aan te passen naar 'geldboete, voor zover die geheel of gedeeltelijk toerekenbaar is aan de andere Partij'. Is dit akkoord?	Dit is akkoord
181	Verwerkersovereenkomst	14.1		Kan aanbestedende dienst uitleggen hoe deze bepaling zich verhoudt tot de rangorde die in de overeenkomst is opgenomen? In de Concept Overeenkomst staat de verwerkersovereenkomst namelijk helemaal onderaan in rangorde.	Uw vraag is terecht. Dit artikel vervalt en de rangorde blijft gehandhaafd
182	Verwerkersovereenkomst		Bijlagen bij verwerkersovereenkomst	De bijlagen van de verwerkersovereenkomst lijken inhoudelijk niet aan te sluiten bij de door aanbestedende dienst gevraagde diensten. Inschrijver stelt voor om de bijlagen na eventuele gunning gezamenlijk af te stemmen op de af te nemen diensten. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Dit is akkoord